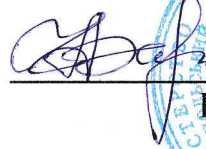


ЗАТВЕРДЖЕНО  
на засіданні Ректорату  
Мелітопольського державного  
педагогічного університету  
імені Богдана Хмельницького  
від 31.10.2022 року протоколу №2

В.о. ректора



Наталя ФАЛЬКО



## ПОРЯДОК

**застосування програмних засобів перевірки з метою запобігання та протидії проявам академічної доброчесності в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького**

Нормативна база Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (далі Університет) з питань забезпечення академічної доброчесності та формування академічної етики та поваги до об'єктів права інтелектуальної власності базується на ст. 34,41,54 Конституції України, ст. 6, 69 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 року №1556-XII, ст. 10, 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 року із змінами та доповненнями. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності та формування академічної етики та поваги до об'єктів права інтелектуальної власності передбачають такі механізми моніторингу дотримання академічної доброчесності, як перевірка академічних творів з метою виявлення текстових та інших запозичень без коректних посилань, рецензування (peer review) наукових текстів перед публікацією, анонімне опитування здобувачів вищої освіти щодо наявності / відсутності порушень академічної доброчесності тощо.

Відповідно Ст. 42 Закону України Про освіту від 05.09.2017 № 2145-

VIII, вимог Положення про академічну доброчесність у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького (П-458-52-96-2022, редакція 02, наказ від 27 вересня 2022 р. №40/01-05), Положення про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (П-460-52 -96-2022, редакція 02, наказ від 27 вересня 2022 р. №40/01-05), Кодексу академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (К-462-52 -96-2022, редакція 02, наказ від 27 вересня 2022 р. №40/01-05) та інструктивно-методичних матеріалів МОН України й Університету, Університет вживає заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних інноваційних технологій, щодо запобігання та виявлення випадків академічної недоброчесності.

1. На кафедрах Університету на початку навчального року призначається відповідальна особа, яка має повноваження й опікується питаннями моніторингу і протидії академічної недоброчесності на кафедрі.

2. На засіданні кафедри приймається рішення щодо використання онлайн-сервісів або програмного забезпечення для виявлення збігів/ідентичності/схожості у академічних творах (академічний твір – це академічний текст або такий об’єкт права інтелектуальної власності, що містить результати академічної діяльності. До академічних творів належать зокрема тексти наукового (творчого), науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної випускної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць тощо). Перелік онлайн-сервісів або програмних засобів перевірки має включати онлайн-сервіси з якими Університет має договори або онлайн-сервіси відкритого доступу. Рішенням кафедри уточнюється, яким чином відбувається перевірка на плагіат академічних творів. Рішення фіксується

у протоколі засідання кафедри.

3. Перевірку кваліфікаційних (дипломних) робіт та/або інших видів академічних творів за допомогою онлайн-сервісів, або програмного забезпечення з якими Університет має договори здійснює відповідальний співробітник, призначений в інституті/на факультеті наказом ректора на основі подання директора інституту/декана факультету, і який має допуск до роботи із відповідними програмами або сервісами. Результат перевірки у вигляді звіту, який видає програма перевірки, передається на кафедру відповідальній особі з питань моніторингу і протидії академічної недоброчесності. Цей звіт є обов'язковим для попереднього захисту і додається до матеріалів кваліфікаційної (дипломної) роботи.

4. Перевірка дипломних (кваліфікаційних) робіт, щодо виявлення у тексті збігів/ідентичності/схожості за допомогою онлайн-сервісів, з яким Університет має договори, відбувається за 2 тижні до попереднього захисту. Перевірці на вміст плагіату підлягають 100% кваліфікаційних (дипломних) робіт.

5. Перед перевіркою дипломних (кваліфікаційних) робіт відповідальним співробітником, призначеним в інституті/на факультеті, на кафедрах здійснюється перевірка робіт згідно з п.2. Строки перевірки призначаються відповідальною особою, що має повноваження й опікується питаннями моніторингу і протидії академічної недоброчесності на кафедрі і затверджується рішенням кафедри з фіксацією у протоколі.

6. Результати перевірки кваліфікаційних (дипломних) робіт відповідальним співробітником, призначеним в інституті/на факультеті, розглядаються на засіданні кафедри. На цьому ж засіданні кафедри призначаються експертні групи для розгляду результатів перевірки засобами програмного забезпечення та фактичного змісту кваліфікаційної (дипломної) роботи. Експертна група аналізує звіти, отримані у результаті використання певних онлайн-сервісів або програмного забезпечення та визначає наявність/відсутність плагіату (прийняття рішення щодо

наявності/відсутності плагіату у тексті не може базуватися виключно на даних звіту, сформованого онлайн-сервісом або програмним забезпеченням) і готує свій висновок щодо наявності/відсутності порушень академічної доброчесності у кваліфікаційній (дипломній) роботі та оголошує його під час попереднього захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи. Протоколом засідання кафедри, на якому відбувається попередній захист кваліфікаційної (дипломної) роботи, оформлюється рішення щодо рекомендації кваліфікаційної (дипломної) роботи до захисту, або про недопущення до захисту.

7. Перевірка дисертаційних робіт доктора філософії на плагіат проводиться установленим чином упродовж року до початку процедури внутрішньої експертизи, звіт щодо відсутності проявів академічної недоброчесності може бути використаний рецензентами та учасниками фахового семінару.

8. Розгляд спірних питань покладається на Комісію з питань академічної доброчесності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького.

Виконавець



Дмитро СПІРІНЦЕВ