

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Мелітопольського державного педагогічного Університету імені Богдана Хмельницького

Наталя ФАЛЬКО

« 1 » січня 2025 року

ЗВІТ

за результатами перегляду та оцінювання корупційних ризиків у діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького за 2024 рік

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького активно проводить роботу щодо запобігання, виявлення та протидії корупції, усунення передумов для її виникнення і всебічно підтримує реалізацію державних заходів, спрямованих на запобігання корупції, забезпечення прозорості й відкритості у своїй діяльності.

На виконання Закону України «Про запобігання корупції», нормативно-правових актів з питань запобігання і протидії корупції, Антикорупційної програми Університету упродовж 2024 року уповноважена з антикорупційної діяльності спільно з Робочою групою з оцінювання корупційних ризиків проводили дослідження середовища Університету задля визначення функцій та активів, що становлять значну економічну цінність.

Окрім того, встановлено внутрішні та зовнішні зацікавлені сторони Університету, здійснено аналіз характеру їх взаємодії з Університетом. Переглянуто переліки нормативно-правових актів та розпорядчих документів, що регулюють діяльність Університету. На підставі отриманих даних та аналізу інформації про середовище організації визначено перелік функцій у діяльності Університету як потенційно вразливих до корупції це:

- кадрова робота, оскільки кадри є основним ресурсом Університету, що визначає в першу чергу успіх його діяльності, а тому відбір кадрів – це одна з найважливіших управлінських функцій, без якої неможливо реалізувати інші функції Університету;

- фінансово-господарська діяльність. Ця сфера діяльності Університету характеризується високим рівнем корупціогенності, що може бути пов'язано з поширеною практикою непрозорого проведення закупівельних процедур;

- управлінська діяльність, яка становить частину механізму управління Університетом, оскільки за її допомогою реалізовується одна з найважливіших функцій управління – функція організації та координації дій підлеглих;

- освітня діяльність. Подолання корупційних явищ в освітній сфері є надзвичайно актуальною проблемою, тому що корупція згубно впливає на виховання молодого покоління, спричиняє знецінення суспільних ідеалів, зниження якості освіти й науки;

- наукова діяльність є вкрай важливою і невід'ємною складовою освітньої діяльності, саме тому, прояви корупції у цій царині також згубно впливають на виховання студентської та наукової молоді, спричиняє знецінення суспільних ідеалів, зниження якості науки, що у свою чергу негативно впливає на імідж Університету.

Упродовж року проводилася робота щодо здійснення перегляду, ідентифікації, визначення рівнів ймовірності реалізації та оцінювання корупційних ризиків у діяльності Університету, розроблено заходи впливу на корупційні ризики.

Аналіз оцінених у попередні роки ймовірних ризиків та розроблених заходів щодо їх усунення свідчить про ефективність таких заходів тому, що упродовж 2024 року фактів порушення учасниками освітнього процесу антикорупційного законодавства виявлено не було, в наслідок чого службові розслідування чи перевірки за такими фактами, не проводилися.

Так, з метою мінімізації корупційних ризиків у діяльності Університету відбулося залучення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції до процесів вступної кампанії. В умовах воєнного стану це сприяло забезпеченню дотримання принципів доброчесності та прозорості реалізації процедур вступної кампанії 2024 року та запобігло виникнення конфліктних ситуацій.

Відсутність скарг та звернень щодо порушень Правил прийому до Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького свідчить про дієвість заходів, спрямованих на мінімізацію цього корупційного ризику.

У 2024 році в Університеті оголошено та проведено 1 засідання конкурсної комісії на заміщення посад науково-педагогічних працівників, розглянуто 28 справ. Усі конкурсні справи та наведена в них інформація про кандидатів ретельно перевірялися конкурсною комісією з урахуванням вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, трудового та антикорупційного законодавства України. Залучення провідного юрисконсульта та уповноваженої особи з питань запобігання корупції до роботи конкурсної комісії сприяло проведенню відбору на засадах законності, об'єктивності та неупередженості, а це, у свою чергу, призводить до мінімізації та усунення корупційних ризиків у напрямках кадровій і управлінській роботи.

Про прозорість та неупередженість процесу відбору кандидатів на посади науково-педагогічних працівників Університету свідчить і те, що порядок, умови та критерії відбору оприлюднено на сайті Університету і вони є загальнодоступними і зрозумілими.

В Університеті постійно здійснюється моніторинг дотримання посадовими особами антикорупційного законодавства, щодо прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів. З урахуванням формату роботи в онлайн-режимі,

реєстрація повідомлень про можливий конфлікт інтересів здійснюється у електронному Журналі обліку інформації про конфлікт інтересів. Інформація з зазначеного журналу за 2022 та 2023 роки переведено в електронний вигляд і вона зберігається на Google диску. За 2024 рік зареєстровано 66 (шістдесят шість) заяв-повідомлень про потенційний конфлікт інтересів. Усі заяви розглянуто, по кожній прийнято відповідне рішення з врегулювання конфлікту інтересів.

Упродовж звітнього періоду всі працівники, які повідомили про можливість виникнення конфлікту інтересів, здійснювали свою діяльність пов'язану із предметом потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою та/або навчанням близьких осіб, а саме виконання завдань, вчинення ними дій, зміст рішень чи проєктів рішень, що приймалися або розроблялися ними з зазначених питань, під зовнішнім наглядом.

Під час здійснення зовнішнього контролю стану та результатів виконання працівниками Університету завдання, вчинення дій, змісту рішень чи проєктів рішень, що приймаються або розробляються з питань, пов'язаних із предметом конфлікту інтересів, фактів порушення антикорупційного законодавства (вчинення дій або прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів) виявлено не було. У звітньому періоді працівники університету за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення до відповідальності не притягувались. Подання від спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції або приписи від Національного агентства з питань запобігання корупції до не надходили.

Із метою мінімізації корупційних ризиків у фінансовій сфері, підвищення ефективності публічних закупівель товарів та послуг, а також підтримання ділових відносин із контрагентами у правовому полі, в Університеті діє антикорупційна перевірка контрагентів. Перевірка провадиться з використанням інтернет-ресурсів, а саме: Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; електронний сервіс «Дізнайся більше про свого бізнес-партнера», який розміщено на офіційному веб-порталі Державної податкової служби України.

Усі закупівлі товарів і послуг здійснюються в Університеті відповідно до річного плану. Під час здійснення публічних закупівель враховуються наступні принципи: добросовісна конкуренція серед учасників; максимальна економія та ефективність використання державних коштів; відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель; недискримінація учасників; об'єктивна та неупереджена оцінка отриманих пропозицій у тому числі й тендерних; запобігання корупційним діям і зловживанням. І тому усі проєкти договорів обов'язково візуються уповноваженою з питань запобігання корупції та провідним юрисконсультом Університету.

Документи, отримані під час проведення закупівельних процедур товарів та послуг, систематизуються та зберігаються відповідно до вимог чинних нормативно-правових актів та Інструкції з діловодства Університету.

Упродовж 2024 року уповноваженою особою проводилася методично-роз'яснювальна робота серед працівників Університету з питань запобігання та виявлення корупції, здійснювалося ознайомлення та надавалися консультації з

питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, а також надання роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» в умовах воєнного стану.

Що стосується виконання антикорупційного законодавства у частині співпраці з особами, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачі), то в Університеті забезпечено функціонування внутрішніх каналів для повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень. За звітний період на телефонний номер, на спеціальну електронну пошту та до уповноваженого з антикорупційної діяльності персональні або колективні звернення суб'єктів освітнього процесу з інформацією стосовно порушення антикорупційного законодавства науково-педагогічними працівниками, співробітниками та здобувачами вищої освіти Університету не надходили.

Для інформування громадськості про вжиті заходи щодо запобігання і протидії корупції, на офіційному веб-сайті Університету функціонує окрема вкладка «Антикорупційна діяльність». На цій сторінці оприлюднено всі внутрішні документи Університету, які стосуються антикорупційної діяльності (закони України, нормативно-правові акти з питань запобігання та протидії корупції, Антикорупційна програма Університету, положення, звіти тощо). Також на цій сторінці є спеціальне активне посилання на Google-форму, де кожен бажаючий може залишити повідомлення для уповноваженого з антикорупційної діяльності Університету.

Робочою групою за результатами узагальнення інформації щодо ймовірних корупційних ризиків у діяльності структурних підрозділів визначено ймовірні ризики у діяльності університету за потенційно вразливими до корупції напрямками діяльності, а також зроблено опис цих ризиків:

Освітня діяльність

Корупційний ризик 1

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами приймальної комісії від абітурієнтів за фальсифікацію результатів внутрішніх вступних випробувань (для навчальних програм зі скороченим терміном навчання) та творчих конкурсів/спортивних нормативів.

Опис ризику:

- отримання неправомірної вигоди членом(ами) приймальної комісії від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань.
- співробітники університету впливають на роботу приймальної комісії під час вступу за внутрішнім іспитом, творчим конкурсом/ спортивними нормативами.
- надання абітурієнтам правильних відповідей/ можливості списати за гроші (подарунки).
- заміна (підкладання) іншої роботи або спотворення (дописування відповідей) результатів вступного тестового екзамену.

Корупційний ризик 2

Ймовірність прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик серед здобувачів вищої освіти (при обмеженій кількості осіб, яку готові взяти представники роботодавців).

Опис ризику:

Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик (прохання «за своїх») та направлення «своїх» студентів на найбільш вдалі бази практики.

Корупційний ризик 3

Можливість отримання неправомірної вигоди співробітниками університету від студентів за фальсифікацію результатів проходження практики у межах університету.

Опис ризику:

- фальсифікація результатів проходження практики студентами у структурних підрозділах університету (наукові та практичні лабораторії, юридична клініка та інші) з метою отримання неправомірної вигоди від здобувачів .

- пропозиція неправомірної вигоди здобувачами, співробітникам структурних підрозділів університету за фальсифікацію та зарахування результатів практики, яку вони не проходили.

- вимагання або отримання неправомірної вигоди керівником практики від бази практики в Університеті за підготовку документів для формування звіту.

Корупційний ризик 4

Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічним працівником за захист звітів проходження практики.

Опис ризику:

- умисне завищення вимог науково-педагогічним працівником до захисту студентами звітів практики з метою отримання неправомірної вигоди.

- пропозиція неправомірної вигоди студентами науково-педагогічному працівнику за зарахування звітів з практики.

- виставлення оцінки за практику без підготовки та захисту звітів з практики

- перепродаж науково-педагогічними працівниками/ співробітниками звітів з практики, які були підготовлені здобувачами вищої освіти попередніх років навчання.

Корупційний ризик 5

Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічним працівником за здачу заліків чи екзаменів студентів під час заліково-екзаменаційної сесії.

Опис ризику:

- вимагання чи отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за здачу заліків чи екзаменів здобувачами вищої освіти, зокрема, через використання посередництва старости або куратора групи чи інших осіб з

метою збору грошей зі студентів за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій та подальшу передачу їх на кафедру/деканат або окремому науково-педагогічному працівнику.

- вимагання чи отримання співробітниками кафедр/деканатів або інших підрозділів неправомірної вигоди за посередництво між науково-педагогічним працівником та здобувачем вищої освіти з питань здачі заліково-екзаменаційних сесій.

- вимагання чи отримання науково-педагогічним працівником неправомірної вигоди від здобувачів вищої освіти за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих здобувачів вищої освіти.

- спонукання здобувачів вищої освіти до купівлі власних посібників чи розробок науково-педагогічних працівників або інших платних послуг з метою успішного складання предмету.

- слідування “традиціям” купівлі квітів, інших подарунків, пригощання медико-педагогічних працівників-членів екзаменаційних комісій під час складання підсумкової державної атестації чи інших видів контролю під час навчання.

- зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм науково-педагогічного працівника.

- необ'єктивне оцінювання науково-педагогічним працівником окремих здобувачів вищої освіти через прохання працівників університету або інших впливових чи пов'язаних осіб за своїх близьких осіб.

- сексуальні домагання, натякання чи вимагання сексуальних послуг за задачу заліково-екзаменаційної сесій здобувачами вищої освіти.

- залучення здобувачів вищої освіти до політичної агітації, участі у зустрічах з політиками чи іншими посадовими особами в обмін на обіцянку вищих/додаткових балів під час заліково-екзаменаційної сесії.

Корупційний ризик 6

Вимагання або отримання неправомірної вигоди медико-педагогічними працівниками за завищення результатів поточної успішності здобувача вищої освіти та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін.

Опис ризику:

- ймовірність отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за завищення результатів поточної успішності здобувача вищої освіти та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін.

- можливість отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за підвищення результатів поточного оцінювання для отримання здобувачем вищої освіти допуску до перескладання екзамену.

- можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічним працівником за складання заліків чи екзаменів здобувачами вищої освіти під час ліквідації академічної заборгованості.

- можливість отримувати співробітниками деканату/кафедри неправомірну

вигоду за посередництво між науково-педагогічним працівником та здобувачем вищої освіти з питань ліквідації академічної заборгованості.

- можливість зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за завищення результатів поточної успішності, шляхом впливу на рішення підлеглого науково-педагогічного працівника.

- зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм науково-педагогічного працівника.

Корупційний ризик 7

Можливість вимагати чи отримати неправомірну вигоду науково-педагогічними працівниками/співробітниками під час складання академічної різниці при поновленні/переведенні здобувачів вищої освіти.

Опис ризику:

- вимагання чи отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за складання академічної різниці при переведенні (поновленні) здобувачів вищої освіти на інші спеціальності або з інших закладів вищої освіти.

- вимагання чи отримання неправомірної вигоди співробітниками кафедр/деканатів або інших підрозділів за посередництво між науково-педагогічним працівником та здобувачем вищої освіти з питань здачі дисциплін академічної різниці.

- зловживання службовим становищем та вимагання або отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем кафедри за фальсифікацію результатів складання дисциплін академічної різниці, шляхом впливу на рішення підлеглого їм науково-педагогічного працівника.

Корупційний ризик 8

Можливість отримувати неправомірну вигоду за безпідставне переведення здобувачів вищої освіти з контрактної форми навчання на бюджетну.

Опис ризику:

- умисне не доведення працівниками деканату здобувачам вищої освіти вимог щодо переведення з контрактної форми навчання на бюджетну.

- пропозиція здобувачу вищої освіти з боку працівників деканату про переведення з контрактної форми навчання на бюджетну за винагороду.

- фальсифікація показників активності здобувача вищої освіти для переведення з контрактної форми навчання на бюджетну за винагороду.

Корупційний ризик 9

Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічними працівниками або іншими співробітниками університету за виконання курсових робіт замість здобувачів вищої освіти.

Опис ризику:

- умисне не доведення науково-педагогічними працівниками (керівниками

курсних робіт) здобувачам вищої освіти вимог до написання курсових робіт із метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від них.

- умисне затягування науково-педагогічним працівником процесу перевірки матеріалів написаних здобувачами вищої освіти з метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від них.

- пропозиція неправомірної вигоди здобувачами вищої освіти науково-педагогічному працівнику або співробітнику університету за виконання курсової роботи через те, що не можуть або не бажають виконати її самостійно.

- отримання неправомірної вигоди за продаж науково-педагогічними працівниками або іншими співробітниками минулорічних курсових робіт.

Корупційний ризик 10

Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічним працівником (науковим керівником) під час написання та підготовки до захисту кваліфікаційних робіт.

Опис ризику:

- отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за написання кваліфікаційної роботи замість здобувача вищої освіти.

- отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником за допуск до захисту роботи, яка не відповідає вимогам.

- перепродаж науково-педагогічними працівниками/співробітниками кваліфікаційних робіт, які були підготовлені здобувачами вищої освіти попередніх років навчання.

Корупційний ризик 11

Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду науково-педагогічним працівником (науковим керівником) чи членом комісії за позитивну оцінку при захисті кваліфікаційних робіт.

Опис ризику:

- отримання неправомірної вигоди науково-педагогічним працівником (науковим керівником) або членом комісії за гарантування позитивного оцінювання захисту кваліфікаційної роботи

- неправомірний вплив на членів кваліфікаційної комісії з метою позитивного оцінювання захисту кваліфікаційних робіт «своїми» здобувачами вищої освіти.

- зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/завідувачем за гарантування позитивного оцінювання захисту кваліфікаційної роботи шляхом впливу на рішення кваліфікаційної комісії.

- надання здобувачам вищої освіти правильних відповідей/ можливості списати за гроші.

- допуск до складання державної атестації здобувачів вищої освіти, які мають заборгованість з навчання чи оплати за навчання.

Корупційний ризик 12

Ймовірність отримання неправомірної вигоди науково-педагогічними працівниками/співробітниками під час підвищення кваліфікації зовнішніми здобувачами.

Опис ризику:

- отримання неправомірної вигоди науково-педагогічними працівниками/співробітниками університету за фальсифікацію результатів проходження курсів (сертифікаційних програм) з підвищення кваліфікації.

- отримання неправомірної вигоди науково-педагогічними працівниками/співробітниками університету за фальсифікацію результатів контролю знань зовнішніх здобувачів курсів підвищення кваліфікації (сертифікаційних програм).

- отримання неправомірної вигоди співробітниками університету за видачу документів, що підтверджують проходження навчання (сертифікатів) особам, які фактично не проходили підвищення кваліфікації.

Наукова діяльність

Корупційний ризик 13

Ймовірність пропонування/вимагання/отримання неправомірної вигоди співробітниками під час вступу в аспірантуру, в т.ч. й на бюджетне місце.

Опис ризику:

- пропонування/вимагання/отримання неправомірної вигоди співробітникам(и) університету/членам(и) приймальної комісії під час вступних іспитів до аспірантури.

- прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів та надання переваг близьким або пов'язаним особам при вступі та конкурсному відборі на бюджетні місця аспірантури.

- здійснення тиску (впливу) співробітниками університету на членів приймальної комісії.

- завчасне повідомлення відповідальними особами правильних відповідей або домовленість із абітурієнтом щодо конкретного іспитового білету, який він/вона «витагне».

- підміна екзаменаційних робіт

Корупційний ризик 14

Ймовірність прийняття рішення про зарахування аспіранта (докторанта) в умовах конфлікту інтересів.

Опис ризику:

- пропонування/вимагання/отримання неправомірної вигоди співробітникам(и) університету/членам(и) приймальної комісії під час вступних іспитів до аспірантури.

- прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів та надання переваг близьким або пов'язаним особам при вступі та конкурсному відборі на бюджетні місця аспірантури.

- здійснення тиску (впливу) співробітниками університету на членів приймальної комісії.

- завчасне повідомлення відповідальними особами правильних відповідей або домовленість з абітурієнтом щодо конкретного іспитового білету, який він/вона «вितягне».

- підміна екзаменаційних робіт.

Корупційний ризик 15

Ймовірність тиску на членів приймальної комісії шляхом використання службового становища з метою впливу на прийняття рішення щодо зарахування абітурієнта в аспірантуру (докторантуру), в т.ч. на бюджетне місце.

Опис ризику:

- пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди співробітникам(и) університету/ членам(и) приймальної комісії під час вступних іспитів до аспірантури.

- прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів та надання переваг близьким або пов'язаним особам при вступі та конкурсному відборі на бюджетні місця аспірантури.

- здійснення тиску (впливу) співробітниками університету на членів приймальної комісії.

- завчасне повідомлення відповідальними особами правильних відповідей або домовленість з абітурієнтом щодо конкретного іспитового білету, який він/вона «вितягне».

- підміна екзаменаційних робіт.

Корупційний ризик 16

Ймовірність пропонування/ вимагання/ отримання неправомірної вигоди науковим керівником за просування процесу виконання роботи.

Опис ризику:

- науковий керівник вимагає (отримує)/ аспірант пропонує додаткову оплату за перевірку/ написання наукової роботи замість аспіранта/ подальше просування наукової праці на різних етапах дослідження.

Корупційний ризик 17

Ймовірність пропонування/ вимагання/ отримання/ неправомірної вигоди опонентом за рецензування та позитивне оцінювання наукового дослідження.

Опис ризику:

- опонент вимагає (отримує)/ аспірант пропонує додаткову оплату за рецензування (надання відгуку) на наукове дослідження.

Корупційний ризик 18

Ймовірність пропонування/вимагання/отримання неправомірної вигоди членами кафедр/науковими співробітниками за проведення попереднього захисту та позитивне оцінювання наукової роботи.

Опис ризику:

- члени кафедр/ наукові співробітники вимагають (отримують)/аспірант пропонує додаткову оплату за проведення попереднього захисту наукового

дослідження.

Корупційний ризик 19

Ймовірність пропонування/вимагання/отримання неправомірної вигоди науковим/науковому керівнику/опоненту/членам спеціалізованої вченої ради за успішний захист наукового дослідження.

Опис ризику:

- науковий керівник/опонент/члени спеціалізованої вченої ради вимагає (отримує)/ добувач пропонує (надає) додаткову оплату (іншу неправомірну вигоду наприклад, подарунки, влаштування «застіль» тощо) за успішний захист наукового дослідження.

- проведення формального захисту наукового дослідження за прописаним «сценарієм».

- надання науковим керівником/ співробітником університету списку додаткових запитань від членів спеціалізованої ради здобувачу за винагороду.

Корупційний ризик 20

Ймовірність пропонування/ надання/ вимагання/ отримання неправомірної вигоди членам вченої ради за позитивне голосування під час розгляду питання щодо присудження вченого звання.

Опис ризику:

- претендент на отримання вченого звання може пропонувати чи надавати, або ж окремі члени вченої ради можуть вимагати чи отримувати неправомірну вигоду в обмін на обіцянку проголосувати за рекомендацію щодо присудження вченого звання.

- адміністрація університету/окремих підрозділів або ж особи, які мають вплив, здійснюють тиск на членів вченої ради з метою схилання їх голосувати за присудження вченого звання претендентові.

Корупційний ризик 21

Ймовірність тиску на членів вченої ради / адміністрацію університету з боку співробітників/ адміністрації університету/ членів зовнішніх спеціалізованих рад із використанням службового становища, впливу/особистих зв'язків з метою отримання позитивного рішення щодо присудження вченого звання.

Опис ризику:

- претендент на отримання вченого звання може пропонувати чи надавати, або ж окремі члени вченої ради можуть вимагати чи отримувати неправомірну вигоду в обмін на обіцянку проголосувати за рекомендацію щодо присудження вченого звання.

- адміністрація університету/ окремих підрозділів або ж особи, які мають вплив, здійснюють тиск на членів вченої ради з метою схилання їх голосувати за присудження вченого звання претендентові.

Корупційний ризик 22

Ймовірність голосування за рішення про присудження вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора в умовах конфлікту інтересів.

Опис ризику

- до складу вченої ради (лічильної комісії) можуть входити близькі чи пов'язані з претендентом на отримання вченого звання особи, які голосують (здійснюють підрахунок голосів) в умовах конфлікту інтересів.

Корупційний ризик 23

Ймовірність пропонування/ надання/ вимагання /отримання неправомірної вигоди членам лічильної комісії за фальсифікацію результатів голосування у питанні про присудження вченого звання.

Опис ризику:

- претендент на отримання вченого звання може пропонувати чи надавати, або ж окремі члени лічильної комісії можуть вимагати чи отримувати неправомірну вигоду в обмін на обіцянку фальсифікувати (за потреби) результати голосування у питанні щодо присудження вченого звання.

Корупційний ризик 24

Можливість отримання неправомірної вигоди організаційним комітетом наукового заходу за включення до співавторів наукових робіт осіб, які не є авторами, але сплатили за це грошові кошти.

Опис ризику:

- можливість отримання неправомірної вигоди організаторами наукового заходу або науково-педагогічними працівниками/ іншими працівниками та порушення вимог академічної доброчесності у процесі написання наукових робіт шляхом включення до співавторів осіб, які не писали цю роботу, але сплатили кошти.

Корупційний ризик 25

Можливість нецільового використання коштів, залучених від учасників конференції

Опис ризику:

- зловживання службовим становищем членами організаційного комітету з метою використання коштів учасників конференції у власних інтересах.

Корупційний ризик 26

Неформальне примушування (схиляння) науково-педагогічних працівників до обов'язкової участі у внутрішніх платних наукових заходах або ж закупівлі послуг із редагування, друку, оформлення тощо.

Опис ризику:

- науково-педагогічних працівників можуть примушувати платно публікувати наукові дослідження, брати участь у платних внутрішніх заходах чи закупляти інші супутні послуги.

Управлінська та кадрова діяльність

Корупційний ризик 27

Ймовірність впливу на роботу конкурсної комісії посадовими або іншими особами з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких їм осіб.

Опис ризику:

- використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії університету з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких осіб.
- прийняття рішення щодо кадрових питань в умовах конфлікту інтересів.

Корупційний ризик 28

Ймовірність отримання неправомірної вигоди представниками конкурсної комісії за сприяння у прийнятті відповідних осіб на вакантну посаду в університеті.

Опис ризику:

- використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії університету з метою отримання неправомірної вигоди від претендента на вакантну посаду або від його близьких осіб, осіб, які є представниками партнерів, політичних партій або інших осіб, які мають вплив на роботу університету.

Корупційний ризик 29

Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди ректором, деканом факультету або завідувачем кафедри в процесі розподілу навчального навантаження.

Опис ризику:

- зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди ректором, деканом факультету або завідувачем кафедри в процесі розподілу навчального навантаження між структурними підрозділами або між науково-педагогічними працівниками структурного підрозділу.
- можливість виникнення конфлікту інтересів у зв'язку з прийняттям рішення ректором щодо себе в частині дозволу погодинної оплати праці без додаткового відробітку часу.

Корупційний ризик 30.

Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру.

Опис ризику

- зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу (частину премії працівник віддає керівнику) за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру.

Фінансово-господарська діяльність

Корупційний ризик 31

Ймовірність зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди шляхом нецільового використання коштів з бюджету університету.

Опис ризику:

- зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди шляхом нецільового використання коштів з бюджету університету для приватних цілей.

Корупційний ризик 32

Можливість розтрати коштів на закупівлі не потрібних товарів та послуг.

Опис ризику:

- можливість проведення закупівлі товарів та послуг, потреба у яких відсутня, з метою їх подальшого використання у приватних інтересах.

Корупційний ризик 33.

Можливість впливу на процес закупівлі шляхом співпраці з контрагентами поза межами тендерних процесів.

Опис ризику:

- можливість співпраці співробітників університету з конкретними контрагентами задля отримання неправомірної вигоди.

- відмова від співпраці з контрагентом, що виграв тендер. Визнання тендеру, що не відбувся. Оголошення нового тендеру з конкретнішими умовами для окремого контрагента.

Окрім того, робочою групою проведено оцінювання корупційних ризиків та їх наслідків. Таблиця додається.

Упродовж року робоча група здійснювала свою роботу відповідно до затвердженого плану.

Уповноважений з антикорупційної діяльності

Ірина БЕСЕДІНА

ПОГОДЖЕНО

На засіданні робочої групи з оцінювання корупційних ризиків у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького
Протокол № 12 від 23.12.2024 року