



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Освітня програма	32991 Початкова освіта. Інклюзивна освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2021 р.

Справа № 0249/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Солоненко Анатолій Миколайович – представник ЗВО,
Чорна Вікторія Володимирівна – гарант ОП,
Кіт Галина Григорівна – керівник експертної групи,
Богута Валентина Миколаївна – член експертної групи,
Сіменник Євгеній Станіславович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32991
Назва ОП	Початкова освіта. Інклюзивна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У відомостях СО вказано, що було враховано досвід різних ЗВО щодо підготовки здобувачів за спеціальністю 013 Початкова освіта. Проте наявні рецензії належать науковцям лише регіону, Запорізьської області (Лупінович С.М., Мельник О.М.). До рецензування ОП не залучалися вчені із інших ЗВО, в яких відбувається підготовка здобувачів ВО за аналогічними ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЗВО дав пояснення щодо того зауваження ЕГ, що ОП, «спрямована на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю 25% (2020 р.) і 35% (2019 р.) обсягу». Уточнено, що 25% обсягу ОП (2020 р.), які спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей, відбувається за рахунок САМЕ вибіркового освітніх компонентів, що складає 60 кредитів ЄКТС. До того ж, у висновках ЕГ (підкритерій 2.3.) зазначено, що «вивчення переліку та змісту освітніх компонентів ОП дає підстави експертній групі підтвердити кореляцію між ПРН за кожним компонентом з визначеним в ОП переліком загальних та фахових компетентностей, а також загальну відповідність змісту ОП предметній області спеціальності». Також нами проведений аналіз ОК обов'язкової складової ОП показав, що всі вони спрямовані на формування як ЗК, так і ФК. До того ж, у висновках підкритерію 2.3. ЕГ зазначає, що «Вивчення переліку та змісту освітніх компонентів ОП дає підстави експертній групі підтвердити кореляцію між ПРН за кожним компонентом з визначеним в ОП переліком загальних та фахових компетентностей, а також загальну відповідність змісту ОП предметній області спеціальності». Також нами проведений аналіз ОК обов'язкової складової ОП показав, що всі вони спрямовані на формування як ЗК, так і ФК.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЗВО надав пояснення щодо зауваження ЕГ, що «не розроблено і не впроваджується дієвий механізм у перезарахування кредитів з освітніх компонентів, які вивчалися у попередньому закладі освіти, що може суттєво вплинути на якість підготовки фахівців за даною ОП». У ЗВО розроблено «Положення про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у МДПУ імені Богдана Хмельницького», в якому прописано процедуру. ГЕР не має можливості ознайомитися з конкретними прикладами перезарахування, оскільки такої інформації немає у вільному доступі. Зауваження ЕГ стосується лише окремих здобувачів, які навчаються за скороченим терміном.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Поважаємо право ЗВО на автономію і економічну доцільність ЗВО, водночас погоджуємося із зауваженнями ЕГ, що «дотримання економічної доцільності обмежує право на формування індивідуальної освітньої траєкторії».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з висновками ЕГ, що «недостатнім для формування компетентностей здобувачів вищої освіти, необхідних для їх подальшої професійної діяльності, є передбачений ОП та навчальним планом обсяг практичної підготовки. На практичну підготовку здобувачів освіти даної ОП передбачено 9 кредитів: виробнича практика (педагогічна), навчальна (педагогічна) практика. Концепцією розвитку педагогічної освіти (затвердженої наказом МОН №776, 2018), відповідно до якої обсяг практичної підготовки має складати не менше 30 кредитів ЄКТС у межах обов'язкової частини бакалаврських програм (починаючи з першого року навчання). У відповідях ЗВО пояснює, що було приведено у відповідність обсяг практичної підготовки в ОП на 2021-2022 н. р. та розмістили Проект ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта на сайті кафедри. Але це зроблено після роботи ЕГ. Відповідно до вимог затвердженого Стандарту вищої освіти України 013 Початкова освіта. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь – бакалавр (23.03.2021) практична складова має бути не менше 15% обсягу освітньої програми (36 кредитів), що має стати перспективою для наступного вдосконалення ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Експертна група з'ясувала, що на ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта здобувачів з особливими освітніми потребами немає, в Навчально-науковому інституті соціально-педагогічної та мистецької освіти - 6, загалом в Університеті - 36 осіб. ЕГ встановлено, що ЗВО проводить роботу по створенню достатніх умови для реалізації освітньої програми, однак існує потреба у створенні спеціально облаштованих туалетів, ліфтів, забезпечення доступності до всього аудиторного фонду, кабінетів, лабораторій на вищих поверхах. ЗВО дав пояснення, що це питання поки що не вирішене, знаходиться на етапі реалізації, оскільки «наразі подано до розгляду проект будівництва додаткових та реконструкції вже існуючих в інших корпусах пандусів та туалетів».

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- урахувати Національну рамку кваліфікацій (ред.25.06.2020), Професійний стандарт за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)" (29.12.2020), Стандарт вищої освіти України 013 Початкова освіта. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь – бакалавр (23.03.2021), зокрема в частині «кваліфікація, компетентності, результати навчання» тощо; - продовжувати вивчати, аналізувати та впроваджувати кращий досвід вітчизняних і зарубіжних ЗВО щодо підготовки майбутніх учителів початкових класів, асистента вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти; узаконювати партнерську співпраці із ЗВО у формі угод про наукову і науко-методичну співпрацю; -залучати до рецензування ОП ширше коло науковців відповідно до профілю ОП, фахівців у сфері інклюзивної освіти не лише свого регіону, а й закладів освіти України в цілому;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- переглянути й вдосконалити структуру ОП відповідно до Стандарту вищої освіти України. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь – бакалавр (23.03.2021), дотримуватися відповідності і паритетності всіх ЗК, СК і ПРН, Унормування співвідношення аудиторної та самостійної; забрати з переліку ОК «дипломну роботу»; –продовжити роботу щодо створення індивідуальної траєкторії здобувачів вищої освіти, забезпечити баланс між економічною доцільністю та створенням дієвого механізму вибору дисциплін, переходу від вибору індивідуально-групового до реального індивідуального; - постійно переглядати, оновлювати й розширювати перелік вибіркових дисциплін, пропонувати для вибору по кожній позиції декілька дисциплін, підсилюючи можливість набуття інтегральної, загальних і спеціальних компетентностей, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills); – збільшити кількість кредитів на практичну складову не менше 15% обсягу освітньої програми (36 кредитів) - вимоги Стандарту вищої освіти України. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь – бакалавр (23.03.2021);

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

створювати умови і стимулювати здобувачів у напрямі академічної мобільності; –переглянути, вдосконалити і уніфікувати механізм перезарахування кредитів з освітніх компонентів, які вивчались у попередньому закладі освіти; –продовжувати реалізовувати їх право та забезпечувати здобувачів ВО на перезарахування навичок і знань, отриманих у неформальній, інформальній освіті; відображати в робочих програмах / силабусах, інформувати їх про можливість перезарахування;

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати систематично переглядати й оновлювати зміст робочих програм усіх ОК відповідно до реформування початкової освіти, сучасних наукових досліджень, осучаснювати списки джерел, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці; - надалі практикувати інформування всіх учасників освітнього процесу щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів; –зберігати позитивну динаміку практику публікації результатів наукових досліджень у закордонних наукометричних базах та виданнях; публікувати статті, монографії у співавторстві із зарубіжними і вітчизняними ЗВО, - сприяти проведенню здобувачами вищої освіти наукових досліджень, стимулювати їх участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, зарубіжних наукових форумах;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- при наступному вдосконаленні ОП привести форми підсумкової атестації здобувачів вищої освіти відповідно до положень Стандарту вищої освіти України 013 Початкова освіта. Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. Ступінь – бакалавр (23.03.2021), забравши як форму атестації публічний захист дипломної роботи першого; - продовжувати оприлюднювати хід та результати проведення всіх контрольних заходів, забезпечуючи їх об'єктивність і прозорість усіх процедур;

Критерій 6. Людські ресурси

- продовжувати роботу щодо забезпечення наукової / професійної активності НПП відповідно до спеціальності 013 Початкова освіта та додаткової спеціальності «інклюзивна освіта»; -продовжувати професійну публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації ОП у фахових наукових виданнях та наукометричних виданнях Web of Science та Scopus; - розширювати практику залучення стейкхолдерів, компетентних у сфері початкової та інклюзивної освіти, безпосередньо до проведення аудиторних занять, підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

– завершити створення комфортного освітнього середовища для осіб з особливими потребами, реалізувати до кінця проект будівництва додаткових та реконструкції вже існуючих в інших корпусах пандусів тощо; – продовжувати роботу щодо включення студентського самоврядування у роботу зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти; – створюючи достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- продовжувати та вдосконалювати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників та висвітлювати на сайті ЗВО дану інформацію; - й надалі практикувати тісну співпрацю між студентським самоврядуванням та адміністрацією ЗВО, щодо участі в процедурах забезпечення якості освітнього процесу; - постійно продовжувати активізувати студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти в ході забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації вебсайту ЗВО та сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати їх; - продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА